

Литовскія Епархіальныя Вѣдомости

Годъ тридцать второй.

ВЫХОДЯТЪ
по
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

29-го Мая 1894 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 рублей.
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣдом. за прошедшіе
годы и за настоящій 1893 годъ по 10 коп. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 21.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто
строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 ”
за три раза 20 ”

Содержаніе № 21.

Мѣстные распоряженія. (Къ исполненію). (Къ руководству и исполненію). Неофициальный отдѣлъ. Біографическія свѣдѣнія о новомъ Литовскомъ Архипастырѣ. Отъѣздъ Высокопреосвященнаго Доната изъ Вильны. Программа испытанія лицъ, ищущихъ священническаго сана (продолженіе). Памяти преосвященнаго Георгія Конисскаго, архіеп. Бѣлорусскаго. Воспоминаніе первоучителей славянъ Кирилла и Меодія. Подвигъ самоотверженія во время пожара церкви. Дѣло о покушеніи на кражу изъ Пречистенскаго собора. Къ 100-лѣтію воссоединенія Западнаго края съ Россією.

Альсшныя Распоряженія.

(Къ исполненію).

Настоятельница Пюхтицкаго Успенскаго женскаго монастыря Игуменія Варвара рапортомъ, отъ 26 Марта сего 1894 года за № 140, съ представленіемъ по сто экземпляровъ пригласительныхъ и подійныхъ листовъ воззванія обратилась къ Его Высокопреосвященству съ просьбою о разсылкѣ этихъ листовъ по благочиніямъ Литовской епархіи для надлежащаго обнародованія и произведенія по церквамъ сбора пожертвованій по такимъ листамъ на поддержаніе Пюхтицкой обители.

Вслѣдствіе сего и записанной резолюціи Его Высокопреосвященства, Литовская духовная консисторія, препровождая при семъ означенные листы и воззванія, проситъ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, разслать таковыя въ церкви при № Епархіальныхъ Вѣдомостей, съ указаніемъ духовенству, что поступающія пожертвованія слѣдуетъ направлять по указанному на листахъ адресу непосредственно. 12 мая 1894 г. № 5109.

(Къ руководству и исполненію).

Прочитаннымъ 9-го января сего 1894 года въ № 1 Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей циркуляромъ отъ 9 декабря 1894 года за № 6512, на имя Преосвященныхъ господиновъ оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода просилъ сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ учрежденія и должностныя лица духовнаго вѣдомства при погашеніи, въ подлежащихъ случаяхъ, гербовыхъ марокъ, сверхъ устано-

вленнаго въ законѣ порядка погашенія ихъ употребляли вмѣстѣ съ тѣмъ и способъ погашенія марокъ посредствомъ прорѣзанія или прокалыванія (что можетъ быть произведено обыкновеннымъ ножикомъ, въ той или иной формѣ, напр. крестообразно, подъ известнымъ угломъ, въ видѣ полукруга и т. под.), съ цѣлію приведенія ихъ въ совершенную непригодность для вторичнаго употребленія. Въ дополненіе къ изложенному циркуляру, циркуляромъ отъ 24 февраля сего года за № 1064, на имя Преосвященныхъ, господиновъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода вновь проситъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы учрежденія и должностныя лица епархіи употребляли, сверхъ установленнаго въ законѣ порядка погашенія гербовыхъ марокъ, и означенный способъ погашенія ихъ въ архивныхъ дѣлахъ, предназначенныхъ къ уничтоженію или продажѣ, на документахъ частныхъ лицъ, по какому-либо случаю представляемыхъ этимъ учрежденіямъ и лицамъ, а также въ дѣлахъ и документахъ, представляемыхъ для ревизіи въ мѣстные или правительственныя контрольныя учрежденія.

Неофициальный Отдѣлъ.

— Сообщаемъ нашимъ читателямъ **біографическія свѣдѣнія** о нашемъ новомъ Литовскомъ Архипастырѣ. Преосвященный **Іеронимъ** (уроженецъ Владимірской губерніи, въ мѣрѣ Ілія Тихоновичъ Экземплярскій) родился 20 іюля 1836 г. Первоначально воспитывался въ Владимірской Духов. Семинаріи; по окончаніи въ 1861 г. курса ученія въ Кіевской духовной академіи со степенью кандидата богословія, опредѣленъ былъ преподавателемъ Черниговской духовной семинаріи, въ 1862 г. перемѣщенъ на такую же должность въ Кіевскую дух. семинарію; въ 1870 г. удостоенъ степени магистра богословія; въ 1871 г. рукоположенъ во священника и опредѣленъ законоучителемъ коллегіи Павла Галагана и 1-й Кіев. гимназіи; въ 1877 г. возведенъ въ санъ протоіерея; въ 1885 г. постриженъ въ монашество, возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ управляющимъ Кіево Михайловскимъ монастыремъ; въ томъ же 1885 г. посвященъ въ санъ епископа Чигиринскаго, викарія Кіевского; въ 1890 г. назначенъ епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ; 30 апрѣля 1894 г. назначенъ епископомъ Литовскимъ и Виленскимъ и Виленскаго Свято-духова монастыря священно-архимандритомъ.

томъ. Въ качествѣ самостоятельнаго епископа Преосвященнѣйшій Геронимъ приложилъ всѣ силы и обнаружилъ особенную энергію къ благоустройству Тамбовской епархіи и ея учреждений, умственному и нравственному ихъ преуспѣванію, и въ теченіи 4 лѣтъ сдѣлалъ очень многое, благодаря своей просвѣтительной, административной и благотворительной дѣятельности.

Къ плодотворной дѣятельности его на пользу духовно-нравственнаго просвѣщенія наставы относятся: произносимая почти при каждомъ совершеніи имъ божественной литургіи (послѣ евангелія) живая и для всѣхъ удобопонятная проповѣдь, его сердечныя наставительныя рѣчи при посѣщеніи учебныхъ заведеній, которыя весьма часто и при томъ совершенно неожиданно видѣли его въ своихъ стѣнахъ, неустанныя проповѣданія Слова Божія при обзорѣ епархіи, постоянное предъявленіе къ духовенству требованій, и наблюденіе за исполненіемъ ихъ, о церковной проповѣди и катехизическихъ бесѣдахъ, о введеніи въ богослужбныхъ собесѣдованій, съ обученіемъ прихожанъ молитвамъ, объ открытіи церковно-приходскихъ школъ, обществъ трезвости и тому подобн. Изъ числа наиболѣе выдающихся административныхъ распоряженій Преосвященнаго мы считаемъ нужнымъ отмѣтить: устройство и открытіе въ Тамбовѣ епархіальнаго свѣчнаго завода, близкое къ окончанію устройство пріюта для безсемейныхъ и престарѣлыхъ священно-церковно-служителей и ихъ вдовъ. Благотворительная христіанская дѣятельность Преосвященнаго Геронима была настолько широка и распространялась безъ различія званія и состоянія рѣшительно на всѣхъ и на вся. За время управленія тамбовской епархіею Преосвященнаго Геронима буквально не было ни одного дѣла благотворенія, въ которомъ бы онъ не принялъ участія словомъ и дѣломъ, щедрою рукою выдавая субсидіи и пособія. Въ годичну народнаго бѣдствія 1891—1892 годовъ, преосвященный Геронимъ ежедневно, въ теченіи 9 мѣсяцевъ, выдавалъ нуждающимся по 6 пуд. печенаго хлѣба, а во время холерной эпидеміи разослалъ по епархіи болѣе 700 противохолерныхъ аптечекъ, сослужившихъ не малую службу населенію.

Имя Преосвященнаго Геронима не безызвѣстно и въ духовной литературѣ. Въ періодъ времени 1862—1872 г.г., въ званіи преподавателя семинаріи, онъ принималъ живое и дѣятельное участіе въ изданіи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, печатая въ немъ свои статьи по вопросамъ изъ церковной исторіи, литургіки и педагогики и завѣдуя библиографическимъ отдѣломъ. Поученія его печатались въ „Воскресномъ Читаніи“, „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, а въ послѣднее время въ „Тамбовскихъ Еп. Вѣдом.“. Въ извѣстной книгѣ „Руководство къ начальному обученію“, которая была учебникомъ по дидактикѣ въ семинаріяхъ впродолженіе до выхода новой программы по этому предмету, 2-я часть этой книги, собственно „методика“ принадлежитъ перу Преосвященнаго.

(Вил. Вѣст.).

Отъѣздъ Высокопреосвященнаго Доната изъ Вильны.

Неожиданное газетное извѣстіе о переходѣ Высокопреосвященнаго Доната на Донскую кафедру получило скорое подтвержденіе. 5 мая былъ полученъ указъ Св. Синода, съ изложеніемъ Высочайшаго повелѣнія о бытіи Преосвящен-

нѣйшему Донату Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ.

Высокопреосвященный Донатъ прибылъ въ Вильну изъ Каменецъ-Подольска и 1-го января 1891 г. вступилъ въ управленіе епархіею, начавъ таковое божественною службою, въ концѣ которой онъ сказалъ слово, въ которомъ рельефно провелъ мысль, что будучи поставленъ Промысломъ Божиимъ на кафедру, которая возсоздана и возвеличена мудрыми дѣлами великаго свѣтильника церкви митр. Іосифа и украшена др. знаменитыми первосвятителями, онъ приложитъ свои силы къ неуклонному слѣдованію по пути свѣтлѣйшихъ іерарховъ. Понятно поэтому, что назначеніе Высокопр. Доната было встрѣчено въ предѣлахъ литовской епархіи съ живѣйшею радостью, такъ какъ къ тому же, по Гродну, многіе знали Владыку и помнили его. Высокопреосвященный Донатъ на первыхъ порахъ часто проповѣдывалъ во храмахъ и объѣзжалъ епархію. Но скоро здоровье Владыки начало разстраиваться, и стали ходить слухи о переходѣ его на др. мѣсто, что и оправдалось Высочайшимъ повелѣніемъ 30-го минувшаго апрѣля.

Время между полученіемъ назначенія и выѣздомъ изъ Вильны, Высокопреосвящ. Донатъ употребилъ на посѣщеніе духовныхъ учреждений г. Вильны и на прощальныя визиты. Владыка побывалъ въ женскомъ духовномъ училищѣ, духовной семинаріи, въ женскомъ Маріинскомъ монастырѣ. Естественно, что разлука съ добрымъ Архипастыремъ была грустна и вызвала слезы у прощавшихся съ Владыкою.

Можно здѣсь отмѣтить особенный характеръ прощанья съ Архіепископомъ Донатомъ въ Виленскомъ духовномъ мужскомъ училищѣ. Смотритель училища В. А. Тиминскій, знакомый Владыкѣ еще по Каменецъ-Подольску, отъ имени корпораціи преподавателей виленскаго духовнаго мужскаго училища, прозиль Владыку 19-го мая, въ 1 часъ дня, посѣтитъ Андреевскую училищную церковь. У воротъ церкви Владыка встрѣченъ былъ всеми преподавателями училища, во главѣ съ смотрителемъ послѣдняго В. А. Тиминскимъ, а въ самомъ храмѣ, у дверей, его ожидали облаченные въ ризы священнослужители: прот. Климентъ Смольскій, б. духовникъ училища Григорій Бывалькевичъ — членъ училищнаго правленія, и Гавріиль Зосимовичъ, случайно бывший въ то время въ училищѣ, съ крестомъ и св. водою; въ храмѣ были собраны всѣ воспитанники училища и присутствовала частная публика, преимущественно живущая въ зданіяхъ училища. Послѣ обычной встрѣчи, прот. Смольскій возгласилъ многолѣтне Царствующему Дому, св. Синоду, Архіепископу Донату, епископамъ Герониму и Христофору, учащимъ и учащимся, а смотритель училища г. Тиминскій, отъ имени всей корпораціи преподавателей, при теплыхъ словахъ, преподнесъ Архіепископу Донату св. икону Апостола Андрея Первозваннаго въ серебряной ризѣ. Владыка, взявъ въ руки св. крестъ, предложилъ цѣлованіе его какъ преподавателямъ, такъ и воспитанникамъ училища, которымъ на память собственноручно раздавалъ брошюры религіозно-нравственнаго содержанія и образки. При цѣлѣ хора воспитанниковъ тронаря св. Андрею Первозванному, Архіепископъ Донатъ, вмѣстѣ съ Христофоромъ, еп. Ковенскимъ, изъ храма прошелъ въ зданіе училища, въ квартиру смотрителя г. Тиминскаго, гдѣ ему и предложена была хлѣбъ-соль, сопровождаемая рѣчами въ честь отъѣзжавшаго Владыки.

Послѣднюю прощальную литургію Высокопреосвященный

Донатъ совершилъ 21-го мая въ Свято-Духовомъ монастырѣ, въ придѣлѣ свв. Константина и Елены, имъ же освященномъ въ 1891 году. На литургіи присутствовали: супруга г. генераль-губернатора (который въ это время съ г. губернаторомъ былъ на ревизіи Виленской губерніи), Наталія Ивановна Оржевская, супруга г. губернатора, баронесса Елисавета Рудольфовна Гревеницъ, г. поочитель учебнаго округа, т. с. Сергіевскій, и его помощникъ, д. с. с. Скалонъ съ супругою, г. старшій председатель судебной палаты, т. с. Стадольскій, г. председатель виленскаго окружнаго суда д. с. с. Котляревскій и много другихъ лицъ. Не смотря на присутственный день народу было до 600 человекъ. Послѣ молебна совершенного въ сослуженіи всего духовенства, Высокопреосвященный Донатъ предлагалъ цѣлованіе св. креста, благословлялъ молящихся образками и раздавалъ имъ брошюры религіознаго содержания, въ числѣ которыхъ были и его проповѣди. Со всѣхъ сторонъ тѣснились за благословеніемъ; очень многіе плакали; слышались голоса сожалѣнія, при видѣ разстроеннаго и потрясеннаго такою любовью своей паствы Владыки. Послѣ богослуженія Владыка прибылъ въ покои, гдѣ происходили засѣданія совѣта Св. Духовскаго братства и здѣсь о. ректоръ семинаріи, архимандритъ Павель, поднесъ Высокопреосвященному икону Смоленской Божіей Матери (Одигитріи) и сказалъ слѣдующее привѣтствіе.

„Ваше Высокопреосвященство, любвеобильный архипастырь и отецъ! Семинарія приноситъ Вамъ въ даръ образъ Царицы Небесной Одигитріи и проситъ принять оный, какъ знакъ глубокаго уваженія и преданности ея къ Вамъ, и не забывать ея въ вашихъ святительскихъ молитвахъ. Да подастъ вамъ Господь Богъ, нашъ Верховный Пастырь начальникъ, — молитвами Царицы Небесной, бодрость духа и крѣпость силъ физическихъ для дальнѣйшаго Вашего святительскаго служенія“. Владыка, посмотрѣвъ на икону, отвѣтилъ: „Я вдвойнѣ долженъ молиться, потому что это образъ мой. родной“.

Отъ духовенства гор. Вильны каѳедральный протоіерей о. П. Левицкій преподнесъ Архіепископу Донату икону Спасителя, причемъ выразилъ благодарность покидающему свою паству Архипастырю за любовь его къ послѣдней; указывая на св. икону Спасителя, съ надписью: „Азъ есмь путь, животъ и истина“, отецъ протоіерей Левицкій пожелалъ Владыкѣ, чтобы ему спутешествовалъ самъ Христосъ Спаситель.

Намѣстникъ Св.-Духова монастыря, архимандритъ Несторъ поднесъ Высокопреосвященному Донату икону св. Виленскихъ мучениковъ Антонія, Іоанна и Евстаѳія и выразилъ при этомъ благодарность отъ имени братіи монастыря за благопочетительное управленіе имъ, какъ священноархимандритомъ обители.

Въ день отъѣзда архіепископа Доната, 22-го мая, въ соборномъ храмѣ Св.-Духова монастыря, нарочно прибывшимъ изъ Гродны преосв. епископомъ Іосифомъ, въ 12 ч. дня совершенъ былъ молебенъ св. Виленскимъ мученикамъ, съ присовокупленіемъ молитвословій о путешествующихъ.

Въ 1 часть дня, не смотря на необыкновенный ливень, обратившій улицы города въ бурные потоки, директорскія комнаты виленскаго вокзала стали наполняться лицами, желавшими получить благословеніе отъѣзжавшаго Владыки, между которыми были: преосвященный Іосифъ, супруга г. генераль-губернатора, Наталія Ивановна Оржевская, супру-

га г. губернатора, баронесса Гревеницъ, г. помощникъ командующаго войсками, генераль-отъ-инфантеріи Чемерзинъ, г. корпусный командиръ генераль-лейтенантъ Максимовичъ, г. поочитель виленскаго учебнаго округа, т. с. Сергіевскій съ супругою, г. вице-губернаторъ, д. с. с. Скалонъ съ супругою, всѣ начальники отдѣльных частей, духовенство, представители и преподаватели свѣтскихъ учебныхъ заведеній, преподаватели духовной семинаріи и училища, сестры милосердія, много дамъ и другихъ лицъ.

За четверть часа до отхода поѣзда Владыка началъ прощаться со всѣми находящимися въ директорскихъ покояхъ и вышелъ на платформу, которая была занята публикой, обнажившей головы при выходѣ Владыки. У многихъ на глазахъ были слезы сожалѣнія объ отъѣздѣ Архипастыря.

Владыка былъ видимо тронутъ, и грустный взоръ его нѣсколько прояснился при видѣ сочувственныхъ проводовъ массы народа. Со слезами на глазахъ Владыка благословилъ народъ, провозжавшій искренними пожеланіями добраго архипастыря и просившій его не забывать въ своихъ святительскихъ молитвахъ: „Буду, буду молиться!“ послышались слова въ отвѣтъ, и поѣздъ, медленно удаляясь, скрылся изъ глазъ.

ПРОГРАММА

испытанія лицъ, ищущихъ священническаго сана, изъ неокончившихъ курса духовной семинаріи, составленная преподавателями Тамбовской духовной семинаріи, одобренная педагогическимъ собраніемъ Правленія семинаріи и утвержденная Его Преосвященствомъ Іеронимомъ, Епископомъ Тамбовскимъ, (нынѣ Литовскимъ и Виленскимъ). *)

(Продолженіе).

Но введенію въ православное богословіе

Предварительное понятіе о наукѣ.

Предметъ введенія: истины о Божественномъ происхожденіи и Божественномъ достоинствѣ христіанства, какъ религіи Богооткровенной, сохраняемой во всей цѣлости и неповрежденности въ церкви православной.

Составъ и раздѣленіе науки. Отдѣлъ 1: о религіи и откровеніи вообще. Отдѣлъ 2: о Богооткровенной религіи ветхозавѣтной и новозавѣтной и о сохраненіи ея въ чистомъ видѣ въ православной церкви.

ОТДѢЛЪ I. О религіи и откровеніи вообще.

А. О религіи. Всеобщность религіи въ человѣческомъ родѣ, какъ фактъ, свидѣтельствующій объ основѣ ея въ природѣ челоѣка.

Происхожденіе религіи изъ потребностей челоѣческаго духа.

Сущность религіи, какъ стремленія силъ челоѣческаго духа къ Верховному Началу жизни и соединенію съ Нимъ.

Библейскій взглядъ на происхожденіе и сущность религіи, какъ взглядъ единственно истинный и совершенный. Религія есть союзъ Бога съ челоѣкомъ. Взаимное отношеніе между членами союза.

*) Изъ №№ 19 и 20 Тамб. Еп. Вѣд. за 1894 г.

Б. Объ откровеніи. Связь ученія объ откровеніи съ понятіемъ о религіи, какъ союзъ Бога съ человѣкомъ.

Откровеніе въ общемъ и широкомъ смыслѣ или откровеніе естественное, и откровеніе въ строгомъ и собственномъ смыслѣ или откровеніе сверхъ-естественное.

Возраженія противъ возможности сверхъ-естественнаго откровенія со стороны деистовъ. Разборъ возраженій и объясненіе этой возможности, какъ со стороны Бога, такъ и со стороны человѣка. Необходимость таинъ въ откровеніи и ихъ значеніе для религіознаго просвѣщенія человѣка.

Необходимость откровенія, основанная какъ вообще на ограниченности человѣческой природы, такъ и особенно на поврежденности и нравственной испорченности человѣка. Въ частности необходимость откровенія для возбужденія и развитія религіозной жизни, для наученія людей религіозной истинѣ и для исправленія и усовершенія ихъ нравственности.

Возможность узнать истинное, дѣйствительное откровеніе и отличить его отъ мнимаго, или признаки истиннаго откровенія — внутренніе и внѣшніе.

Внутренніе признаки: 1) отрицательные: отсутствіе въ откровеніи внутреннихъ противорѣчій самому себѣ, а равно здравому человѣческому смыслу, естественному нравственному чувству и вообще всѣмъ высшимъ духовнымъ потребностямъ и стремленіямъ человѣка; 2) положительные: сообщеніе новыхъ недоступныхъ ему истинъ и превосходство откровенныхъ истинъ предъ всѣми созданіями человѣческаго ума и полнѣйшее удовлетвореніе человѣческимъ потребностямъ.

Внѣшніе признаки: 1) естественные — нравственный характеръ пророковъ откровеній и 2) сверхъ-естественные: а) чудеса и б) пророчества.

а) Понятіе о чудѣ, какъ дѣйствіи сверхъ-естественномъ, но не противуестественномъ, производимомъ посредственною силою Божію для достиженія высокихъ нравственно-религіозныхъ цѣлей. Отличительные признаки истинныхъ чудесъ отъ ложныхъ. (Примѣры изъ Библии для указанія цѣли, свойствъ и характера чудесъ).

Возможность узнать, что извѣстныя дѣйствія или явленія суть дѣйствительно чудеса, т. е. обязаны своимъ происхожденіемъ дѣйствію сверхъ-естественной Божественной силы, а не суть естественныя и только необъяснимыя явленія.

Необходимость чудесъ, какъ признака Божественнаго откровенія, и ихъ значеніе для убѣжденія въ его дѣйствительности.

б) Пророчества и вообще откровенія невѣдомаго будущаго.

Опредѣленіе пророчества. Отличіе пророчествъ отъ предвѣщаній оракуловъ, отъ предчувствій и отъ предсказаній, основанныхъ на изученіи силъ и законовъ природы.

Доказательное значеніе пророчествъ въ дѣлѣ убѣжденія въ Божественности откровенія.

Возможность отличенія истиннаго пророчества отъ мнимаго, а) по способу исполненія, б) по предмету, в) по цѣли предсказываемаго, г) по способу провозглашенія и д) по нравственному характеру провозвѣстниковъ откровенія.

ОТДѢЛЪ II. Богооткровенная религія.

Глава 1. Ветхозавѣтная религія.

А. Внутренніе признаки ветхозавѣтнаго Божественнаго откровенія.

Общій взглядъ на ветхозавѣтную религію какъ на явленіе среди другихъ религій древняго міра исключительное

и чрезвычайное, какъ на религію по содержанію своему несравнимую со всѣми другими религіозными ученіями.

Частное изложеніе ученія ветхозавѣтной религіи.

Ученіе о единомъ Богѣ, какъ безконечномъ, премирномъ и личномъ Духѣ; превосходство сего ученія предъ другими религіозными ученіями древности.

Ученіе о происхожденіи міра и человѣка чрезъ твореніе и превосходство сего ученія предъ ученіями о томъ же предметѣ языческихъ религій.

Виблейское ученіе о природѣ и отношеніи ея къ человѣку.

Ученіе о единствѣ человѣческаго рода. Важность этой истины въ догматическомъ и нравственномъ отношеніяхъ.

Ученіе о первоначальномъ состояніи человѣка и его паденіи.

Ученіе о Мессіи и постепенное раскрытіе сего ученія. Высокое нравственное и спасительное значеніе онаго.

Идея безсмертія въ Ветхомъ Завѣтѣ; ея постепенное раскрытіе и выясненія.

Ветхозавѣтное ученіе касательно нравственной жизни человѣка. Достоинство человѣческой личности по законамъ Моисея и вообще превосходство гражданскихъ законовъ Моисея предъ законодательствами древности.

Общій взглядъ на значеніе ветхозавѣтной религіи въ ея отношеніи къ христіанству.

Б. Внѣшніе признаки ветхозавѣтнаго Божественнаго откровенія. Провозвѣстники ветхозавѣтнаго откровенія и ихъ нравственный характеръ. Патріархи, Моисей и пророки.

Пророчества сихъ провозвѣстниковъ: исполненіе пророчествъ въ исторіи.

Чудеса въ Ветхомъ Завѣтѣ. Характеръ чудесъ и ихъ сообразность съ цѣлями, для которыхъ онѣ совершались.

Историческая достовѣрность чудесъ вообще и въ частности историческая достовѣрность чудесъ, совершенныхъ въ періодъ патріархальный, подзаконный и пророческій.

Возраженія противъ нѣкоторыхъ библейскихъ чудесъ и рѣшеніе этихъ возраженій.

Глава 2. Новозавѣтная религія или христіанство.

А. Внутренніе признаки новозавѣтнаго христіанскаго откровенія.

Общій взглядъ на христіанство сравнительно со всѣми другими религіями. Христіанство какъ религія всеобщая, всеобъемлющая и удовлетворяющая всѣмъ потребностямъ духовной жизни человѣка.

Частнѣйшее разсмотрѣніе содержанія христіанской религіи.

Полнота и глубина христіанскаго ученія о Богѣ, какъ личномъ, безконечномъ Духѣ и любвеобильномъ Отцѣ, сравнительно не только съ языческими представленіями о Божествѣ но и съ ветхозавѣтнымъ ученіемъ. Важность и высокое значеніе ученія о Пресвятой Троицѣ.

Полнота и глубина христіанскаго ученія о нравственномъ достоинствѣ человѣка и цѣли его жизни.

Глубокій смыслъ и значеніе ученія объ искупленіи. Ученіе о любви, какъ нравственномъ началѣ человѣческой жизни, и его отличіе отъ гуманности древняго міра и отъ подобныхъ же современныхъ ученій.

Общій выводъ. Невозможность объяснить происхожденіе христіанской религіи путемъ естественнымъ.

Б. *Внѣшніе признаки новозавѣтнаго христіанскаго откровенія.*

Божественное достоинство Основателя христіанства. Его безгрѣшность и вообще чрезвычайныя нравственныя совершенства.

Доказательства исторической дѣйствительности евангельскаго образа Иисуса Христа.

Чудеса Иисуса Христа, ихъ характеръ и историческая достовѣрность. Ихъ сверхъестественная очевидность. Его пророчества и исполненіе ихъ. Его воскресеніе, какъ самое чрезвычайное изъ событій Его жизни; несомнѣнная достовѣрность апостольскихъ свидѣтельствъ о воскресеніи Иисуса Христа.

Характеръ Его учениковъ—св. Апостоловъ. Чудеса въ исторіи ихъ жизни.

Сшествіе Святаго Духа. Обращеніе апостола Павла и его проповѣдь. Историческая достовѣрность чудесъ во времена апостоловъ.

Быстрое распространеніе христіанства, какъ чудо въ исторіи, вліяніе его на нравственную и общественную жизнь народовъ.

Глава 3. Сохраненіе истиннаго откровенія въ православной церкви.

I. Способъ распространенія и сохраненія откровенныхъ истинъ или источники откровенія: Священное Писаніе и Священное Преданіе.

а) *Священное Писаніе.* Его отличительный характеръ сравнительно съ произведеніями человѣческими, его Боговдохновенность.

Необходимость признанія за нимъ, какъ источникомъ откровенія, этого свойства.

Ученіе о Боговдохновенности. Различныя понятія о Боговдохновенности у католиковъ и протестантовъ. Положительное ученіе о Боговдохновенности.

б) *Священное Преданіе.* Понятіе о немъ и значеніе его, какъ источника откровенія.

Возможность и дѣйствительность сохраненія его въ дѣлности и неповрежденности.

Признаки Священнаго Преданія—внутренніе: вѣрность себѣ, сообразность съ Священнымъ Писаніемъ,—внѣшніе: согласіе историческихъ свидѣтельствъ.

II. Церковь, какъ хранительница и истолковательница того и другого источника откровенія; непогрѣшимость церкви. Вселенскіе соборы, какъ выраженіе непогрѣшимаго голоса церкви. Сужденіе о значеніи помѣстныхъ соборовъ. Авторитетъ св. отцовъ и учителей церкви.

III. Начало для сужденія о православіи церкви и приложеніе этого начала къ существующимъ нынѣ христіанскимъ церквамъ.

Православіе необходимо требуетъ признанія обоихъ источниковъ откровенія.

Православіе требуетъ неуклоннаго и точнаго слѣдованія содержанію того и другого источника.

Приложеніе этихъ признаковъ (критеріевъ) православія къ церкви восточной, и взглядъ съ этой точки зрѣнія на католичество и протестанство.

Прибавленіе о религіяхъ внѣ христіанства.

Разнообразное обнаруженіе религіозныхъ стремленій въ такъ называемыхъ религіяхъ естественныхъ. Ложность сихъ религій.

Внутренніе признаки ложности сихъ религій: язычество, какъ искаженіе идеи истинной религіи. Происхожденіе язычества и его общій характеръ. Различныя виды язычества. Слѣды монотеизма въ языческихъ религіяхъ.

Религіи, явившіяся послѣ христіанства: новоудейство и магометанство.

Пособіями по данному предмету могутъ быть слѣдующія книги:

1. Введеніе въ православное Богословіе—Макарія, митрополита Московскаго.

2. Руководство къ основному Богословію епископа Августина 2-е изданіе.

По догматическому богословію.

Понятіе о христіанскомъ, православно-догматическомъ богословіи.

Понятіе о догматѣ, какъ предметѣ догматическаго богословія. Символическія книги православной церкви (§§ 1, 2, 4.)

Характеръ нашего познанія о Богѣ, по ученію православной церкви (§ 7.) Понятіе о существѣ Божіемъ и существенныхъ свойствахъ Божіихъ (по Простр. христіан. катихизиту правосл. церкви). Истина единства Божія по существу (§ 15).

Ученіе церкви о Пресвятой Троицѣ и составъ этого ученія (§ 16). Указанія на таинство Пресв. Троицы въ ветхомъ завѣтѣ (§ 18). Свидѣтельства новаго завѣта: а) о троичности Лиць въ Богѣ и вмѣстѣ о единствѣ Ихъ существа; б) о дѣйствительной личности трехъ Бжескихъ Лиць и в) о единствѣ и нераздѣльности существа Ихъ (§§ 19, 20, 21) Вѣрованіе древней церкви въ Таинство Пресв. Троицы (§ 22).

Божество Отца; Божество Сына и Его едносушіе со Отцомъ; Божество Св. Духа и Его едносушіе со Отцомъ и Сыномъ (§§ 24, 25, 26).

Личное свойство Бога отца; личное свойство Бога Сына и Бога Духа Святаго (§§ 28, 29, 30).

О Богѣ какъ Творцѣ и Промыслителѣ. Понятіе о твореніи; міръ сотворенъ Богомъ; участіе всѣхъ Лиць Пресв. Троицы въ дѣлѣ творенія. Какъ Богъ сотворилъ міръ и въ какомъ порядкѣ сотворилъ Онъ главные виды своихъ твореній. Почему и съ какою цѣлю Богъ сотворилъ міръ. Совершенство творенія Божія (§§ 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37).

Понятіе о Промыслѣ Божіемъ, его дѣйствія и виды. Дѣйствительность Промысла Божія, cadaго изъ дѣйствій его и обоихъ его видовъ. Участіе всѣхъ Лиць Пресв. Троицы въ дѣлѣ промысленія (§§ 38, 39, 40, 41).

Понятіе объ ангелахъ, достовѣрность ихъ бытія и происхожденія отъ Бога. Природа ангеловъ; число ангеловъ и степени: небесная іерархія. Служеніе ангеловъ Богу и людямъ (§§ 43, 44, 45, 47, 48).

Разныя названія злыхъ духовъ и достовѣрность ихъ бытія. Злые духи сотворены отъ Бога добрыми, но сами содѣлались злыми. Природа злыхъ духовъ и ихъ число. Богъ не допускаетъ дѣятельность злыхъ духовъ, ограничиваетъ ее и направляетъ къ добрымъ послѣдствіямъ (§§ 49, 50, 51, 52, 53).

Сущность и смыслъ Моисеева сказанія о происхожденіи отъ Бога первыхъ людей.

Происхожденіе отъ Адама и Евы всего рода человѣческаго. Составъ челоѣка. Свойства челоѣческой души; образъ и подобіе Божіе въ челоѣкѣ. Назначеніе челоѣка

и способность его къ своему назначенію (§§ 55, 56, 57, 58, 59, 60). Промышленіе Божіе о первоизданномъ чело-вѣкѣ и данная ему заповѣдь. Самовольное паденіе чело-вѣка. Слѣдствія паденія нашихъ прародителей на весь родъ человѣческой, понятіе о первоизданномъ грѣхѣ и его слѣд-ствіяхъ. Дѣйствительность, всеобщность и способъ распро-страненія первоизданнаго грѣха. Слѣдствія прародительскаго грѣха въ насъ. Промышленіе Божіе о царствахъ и наро-дахъ и объ отдѣльныхъ людяхъ (§§ 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69).

О Лицѣ Иисуса Христа. Господь Иисусъ имѣетъ есте-ство Божеское и есть сынъ Божій и имѣетъ естество че-ловѣческое и есть сынъ Дѣвы Маріи. Господь Иисусъ родился по чело-вѣчеству сверхъ-естественнымъ образомъ, и Пресв. Матерь его есть Приснодѣва; Господь Иисусъ есть чело-вѣкъ безгрѣшный. Дѣйствительность, образъ и слѣд-ствія соединенія во Христѣ двухъ естествъ въ единую ипо-стась (§§ 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87).

Понятіе о пророческомъ служеніи Иисуса Христа и ис-тина сего служенія. Какъ совершилъ Господь Иисусъ свое пророческое служеніе, и сущность Его пророческаго. Превосход-ство евангельскаго закона предъ ветхозавѣтнымъ закономъ и значеніе его для людей всѣхъ мѣстъ и временъ (§§ 90, 91, 92, 93, 94).

Понятіе о первосвященническомъ служеніи Иисуса Хри-ста, и истина сего служенія. Какъ совершилъ Господь Ии-сусъ свое первосвященническое служеніе. Смерть Иисуса Христа, какъ искупительная за насъ жертва. Раскрытіе самаго способа нашего искупленія смертію Иисуса Христа. Общность искупительныхъ дѣйствій смерти Христовой (§§ 95, 96, 97, 98, 99).

Понятіе о царскомъ служеніи Иисуса Христа и истина сего служенія. Дѣйствія, въ какихъ выразилось царское слу-женіе Его. Постепенное откровеніе Его царственнаго могу-щества послѣ Его смерти. (Его шествіе во адъ, воскресеніе и вознесеніе на небо (§§ 101, 102, 103; 104, 105).

Понятіе объ освященіи чело-вѣка и участіе всѣхъ Лицъ Пресв. Троицы въ дѣль этого освященія. Понятіе о бла-годати Божіей, ея виды. Необходимость благодати Божіей для освященія чело-вѣка вообще; необходимость ея для обращенія чело-вѣка къ христіанству, для добродѣтели чело-вѣка по обращеніи его къ христіанству, и для пребыванія чело-вѣка въ вѣрѣ и добродѣтели христіанской до конца жизни (§§ 106, 108, 110, 111, 112, 113). Благодать Божія про-стирается на всѣхъ людей. Предопредѣленіе однихъ людей къ вѣчному блаженству, другихъ къ вѣчному осужденію условно. Благодать Божія не стѣсняетъ свободы чело-вѣка, и чело-вѣкъ дѣятельно участвуетъ въ томъ, что совершаетъ въ немъ и чрезъ него благодать Божія (§§ 115, 116, 117, 118). Освященіе чело-вѣка состоитъ въ томъ, что онъ дѣйствительно очищается отъ грѣховъ благодатію и содѣлыва-ется праведнымъ и святымъ. Для освященія и спасенія чело-вѣка необходима вѣра и добрая дѣла (§§ 120, 121, 122).

Разные смыслы слова „церковь.“ Основаніе церкви Го-сподомъ Иисусомъ Христомъ. Члены церкви Христовой. Цѣль церкви и данныя ей для достиженія цѣли средства. Составъ церкви. Три Богоучрежденныя степени церковной іерархіи и ихъ различіе между собою. Средоточіе церковной власти. Глава церкви—Господь Иисусъ. Существенныя свой-ства церкви (§§ 123, 124, 125, 126, 127, 128, 130, 131, 132).

Понятіе о таинствахъ и ихъ число, по ученію право-

славной церкви. Мѣсто крещенія въ ряду прочихъ таинствъ и понятіе о немъ. Божественное установленіе таинства кре-щенія. Видимая сторона и невидимыя дѣйствія крещенія; его неповторяемость. Необходимость крещенія для всѣхъ: крещеніе младенцевъ, крещеніе кровію (§§ 134, 135, 136, 137, 138, 139).

Понятіе о мурономазаніи. Божественное установленіе мурономазанія, его отдѣльность отъ крещенія и самостоя-тельность. Видимая сторона и невидимыя дѣйствія муроно-мазанія; его неповторяемость (§§ 141, 142, 143, 144).

Понятіе о таинствѣ евхаристіи. Божественное обѣтова-ніе о таинствѣ евхаристіи и самое его установленіе. Види-мая сторона евхаристіи. Невидимое существо евхаристіи: дѣйствительность, образъ и слѣдствія присутствія Иисуса Хри-ста въ семъ таинствѣ. Необходимость причащенія подъ обоими евхаристическими видами, и плоды сего таинства. Евхаристія, какъ жертва; отношеніе сей жертвы въ Жер-твѣ Крестной и свойства (§§ 146, 147, 148, 149, 150, 152, 153, 154).

Понятіе о таинствѣ покаянія. Божественное установле-ніе и дѣйствительность таинства покаянія. Что требуется отъ приступающихъ къ таинству покаянія. Видимая сторо-на таинства покаянія, невидимыя его дѣйствія и ихъ об-ширность. Епитиміи, ихъ происхожденіе въ церкви и зна-ченіе (§§ 155, 156, 158, 159, 160).

Божественное установленіе таинства елеосвященія, его дѣйствительность и употребленіе въ церкви. Видимая сторо-на елеосвященія и его невидимыя дѣйствія (§§ 161, 162, 164).

Понятіе о бракѣ, какъ таинствѣ. Божественное устано-вленіе таинства брака и его дѣйствительность, Видимая сто-рона таинства и невидимыя дѣйствія. Свойства христіанска-го брака, освящаемаго таинствомъ (§§ 165, 166, 167, 169).

Понятіе о священствѣ, какъ таинствѣ. Божественное установленіе и дѣйствительность таинства священства. Ви-димая сторона таинства священства, его невидимыя дѣйствія и неповторяемость (§§ 170, 171, 172).

О Богѣ, какъ Судіи и извоздаятелѣ (по Пространному христіанскому катихизису правосл. церкви 7, 11 и 12 чле-ны символа вѣры).

Почитаніе и призываніе святыхъ; почитаніе св. мощей и другихъ останковъ угодниковъ Божіихъ и почитаніе св. иконъ (§§ 179, 180).

Учебникъ—краткое догматическое православное богосло-віе преосвящ. Макарія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Воспоминаніе первоучителей славянъ Кирилла и Меѳодія.

11-го сего мая въ прекрасной церкви виленискихъ среднихъ учебныхъ мужскихъ заведеній былъ обычный го-довой престольный праздникъ во славу равноапостольныхъ первоучителей въ земляхъ Славянъ святыхъ братьевъ *Кирилла и Меѳодія*. Служба была торжественная: божественную литургію совершилъ преосвященный Христофоръ, епископъ ковенскій въ сослуженіи архимандритовъ—ректора семина-ріи Павла и настоятеля свято-духова монастыря Нестора, протоіереевъ Петра Левицкаго и Іоанна Котовича и мѣст-ныхъ законоучителей. Пѣлъ свой гимназическій хоръ подъ управленіемъ опытнаго регента Вигилева. Въ церкви на-

ходились: господинъ попечитель учебнаго округа Н. А. Сергіевскій, помощникъ его А. В. Бѣлецкій, господа директора четырехъ учебныхъ заведеній съ полнымъ штатомъ своихъ преподавателей. На богослуженіи присутствовали его высокопревосходительство главный начальникъ края, генералъ-лейтенантъ сенаторъ П. В. Оражевскій, начальникъ виленскаго военнаго округа Н. С. Гонецкій, а также и др. почетныя лица. Во время причастна законоучитель Пашкевичъ сказалъ слово, въ которомъ подробно очертилъ высокохристіанское воспитаніе прославляемыхъ въ этотъ день святою церковію святыхъ первоучителей славянъ и поставилъ таковое въ назиданіе и какъ примѣръ подражанія всѣмъ питомцамъ виленскихъ среднихъ учебныхъ заведеній. Божественная служба закончилась обычнымъ молебствіемъ святымъ равноапостольнымъ проповѣдникамъ и провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, святѣйшему Синоду и тремъ владыкамъ—Донатѣ, —архіепископу Донскому и Новочеркасскому, Герониму—епископу Литовскому и Виленскому, Христофору—епископу Ковенскому, правительствующему синклиту, учащимъ и учащимся“. По окончаніи богослуженія учебное начальство любезно пригласило всѣхъ присутствовавшихъ въ церкви на устроенный имъ въ актовомъ залѣ завтракъ.

Но мы хотимъ здѣсь сказать, что въ этотъ день праздника святыхъ братьевъ Кирилла и Меѳодія каждый разъ съ особенною живостію возникаетъ въ нашей душѣ мысль объ особенной заслугѣ ихъ предъ славянствомъ, заслугѣ, которую, по неизмѣримой ея величинѣ, невозможно назвать иначе, какъ *безсмертною, на вѣчныя времена*. Заслуга эта заключается именно въ томъ, что они задумали дать славянамъ евангельское благовѣстіе, ученіе святыхъ апостоловъ и всецерковное богослуженіе на ихъ *родномъ славянскомъ языкѣ*. Для этого они изобрѣли *первую славянскую азбуку* и начали весьма успѣшный и удачный переводъ съ греческаго языка *на славянскій языкъ* вышеупомянутыхъ святыхъ богослужебныхъ книгъ. Понятна ли для каждаго вся глубина той радости, чтобы слышать слово Божіе и богослуженіе на своемъ *родномъ языкѣ*? Славяне—первые ученики святыхъ равноапостольныхъ братьевъ Кирилла и Меѳодія и всѣ ихъ преемники—всѣ поняли величіе предложеннаго имъ дара, возрадовались ему, по лѣтописному сказанію, несказанно и много возблагодарили Бога. Могущественнѣйшая нынѣ между славянскими народами Россійская держава съ особенною любовью и ненарушимою вѣрностію блюдетъ во всѣ времена это ученіе и великое наслѣдіе своихъ первыхъ вѣроучителей. Много въ Россійской имперіи всякихъ инородцевъ. Всѣмъ имъ славянская наша Русь, чрезъ свою церковь, дала полную свободу и сама оказала великое содѣйствіе, чтобы славить Бога на своемъ *родномъ языкѣ*. Вспомнимъ въ данномъ случаѣ лишь ближайшія къ намъ инородческія племена—*латышей и эстовъ*. Въ 1840 годахъ, началось между ними великое движеніе въ пользу православія. Славяно-русская наша православная церковь, какъ любвеобильная мать, тотчасъ простерла къ новообращающимся свои материнскія объятія и прежде всего, по великому примѣру своихъ первоучителей святыхъ Кирилла и Меѳодія, дала имъ свое вѣроученіе и богослуженіе на ихъ *родномъ—латышскомъ и эстскомъ языкахъ*. О, это была для нихъ радость первыхъ славянъ, услышавшихъ изъ устъ своихъ великихъ учителей первые звуки величія Божія на своемъ родномъ языкѣ! И кто знаетъ, кто можетъ измѣрить всю величину успѣха распространенія и утвержде-

нія православія въ прибалтійскомъ краѣ, благодаря именно этому равноапостольскому средству, такъ мудро и такъ матерински, истинно по евангельски, предложенному латышамъ и эстамъ нашею святою русскою православною церковью! Вотъ лѣтъ семь тому назадъ въ нашей Вильнѣ между православными людьми возникла истинно апостольская мысль—приложить это великое средство святыхъ славянскихъ первоучителей Кирилла и Меѳодія и къ *Литовскому племени*, къ той маленькой горсти его, которая, по благодати Божіей, на русско-литовской границѣ, принадлежитъ нынѣ къ нашей православной церкви. Мысль эта съ живостію была воспринята покойнымъ высокопреосвященнымъ Алексіемъ—архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ. Въ скоромъ времени, по распоряженію высшей подлежащей власти, было приступлено къ переводу съ славянскаго языка *на литовскій литургии св. Златоуста*. Но къ великому прискорбію, выборъ переводчика въ данномъ случаѣ оказался далеко не отвѣчающимъ своей высокой дѣли. За ненахожденіемъ другихъ болѣе свѣдущихъ лицъ въ литовскомъ языкѣ, это порученіе пало на изучавшаго уже нѣсколько лѣтъ литовскій край и языкъ *Э. А. В.*, по вѣроисповѣданію протестанта. Переводъ этотъ скоро вышелъ въ свѣтъ. Но примѣнить его на практикѣ оказалось невозможнымъ, влѣдствіе того, что въ него во первыхъ вѣрвались нѣкоторыя ошибки и погрѣшности противъ точнаго смысла славянскаго подлинника, и во вторыхъ онъ былъ напечатанъ русско-литовскою азбукою новаго изображенія, которая совершенно не согласовалась съ такою же азбукою, уже даже, съ 1865 г. принятою при управленіи Виленскаго Учебнаго Округа, которую уже были напечатаны многія литовско-жмудскія молитвенники и, каковой новоизбранной азбуки, въ виду ея сложныхъ тонкостей и крайняго отдаленія отъ своего русскаго оригинала, нельзя было принять. Такъ это дѣло и остановилось и нынѣ забыто. Но если бы не случилось этой в. печальной неудачи, кто знаетъ, какимъ благодатнымъ и дивнымъ дѣйствіемъ могла бы сопровождаться эта мѣра, когда и *литовцы* услышали бы вѣроученіе, богослуженіе и вѣснопѣнія нашей святой православной церкви на своемъ *родномъ литовскомъ языкѣ*!..

И. Спротисъ.

Памяти Преосвященнаго Георгія Конисскаго, Архіепископа Бѣлорусскаго*).

Настали свѣтлыя дни славнаго царствованія Екатерины. Въ своемъ манифестѣ при вступленіи на престолъ Императрица объявила торжественно, что она выступаетъ на защиту православія и русской народности отъ иноземныхъ посягательствъ¹⁾. Чувствомъ глубокой радости отозвались въ сердцахъ православныхъ западно-русскихъ людей эти знаменательныя слова, раздавшіяся съ высоты царскаго трона. Заря лучшаго будущаго занималась для нихъ. Георгій въ качествѣ представителя Бѣлоруссіи, въ качествѣ выразителя ея думъ и надежды, отправился на коронаваніе Императрицы въ Москву. Въ одушевленной привѣтственной рѣчи онъ ярко обрисовалъ бѣдственное положеніе православныхъ въ предѣлахъ Польши и, слезно моля Государыню о защитѣ, торжествовалъ уже грядущее избавленіе отъ бѣдствій.— „Смѣемся, и сквозь слезы утѣшаемся, и въ горести

*) См. № 20 Лит. еп. вѣд.

1) М. О. Кояловичъ. Чтеніе, стр. 274.

души торжествуемъ. А для чего такъ? Надежда избавленія нашего веселитъ насъ“¹⁾ И эта надежда не обманула. Рѣчь Архипастыря не могла не тронуть добраго сердца Императрицы, и она рѣшила принять живое и дѣятельное участіе въ судьбѣ несчастныхъ. Послѣ коронованія преосв. Георгій довольно долго пробылъ въ Россіи. Св. Синодъ уже предполагалъ было перемѣстить его на освободившуюся исковскую кафедру, но Екатерина не утвердила синодскаго доклада. Въ ея глазахъ Георгій пріобрѣталъ теперь значеніе ходатая за всю западную Россію, въ руки котораго передано было также дѣло Украины²⁾. „Георгій пужень въ Польшѣ“, говорила Императрица о бѣлорусскомъ епископѣ³⁾, вручила уже ему грамоту, ввѣрившую его и его дѣло вниманію польскаго короля. Вліяніе Россіи на дѣла Польши въ ту пору было громадное. На королевскомъ престолѣ сидѣлъ ставленникъ Екатерины.

Лѣтомъ 1765 г. преосв. Георгій прибылъ въ Варшаву и при своемъ представленіи королю сказалъ ему на латинскомъ языкѣ блестящую рѣчь, переведенную потомъ на разные языки, въ которой просилъ снять оковы, наложенныя на совѣсть утѣсняемыхъ православныхъ и возвратитъ имъ религіозную свободу, которою они пользовались въ прежнее время⁴⁾. Въ заключеніе рѣчи онъ поднесъ грамоту Императрицы и подалъ кромѣ того меморіалъ—сильную и обстоятельную, богатую фактическимъ матеріаломъ записку объ обидахъ, чинимыхъ православію въ предѣлахъ Польши. Король обнадежилъ Владыку, но просилъ подождать пріѣзда литовскаго вице-канцлера. Съ прибытіемъ послѣдняго дѣло, видимо, стало затягиваться. Факты меморіала, предъявленные униатамъ, стали подвергаться со стороны послѣднихъ возраженіямъ, на которыя преосв. Георгій въ свою очередь долженъ былъ давать отвѣты. „Собранію отвѣтовъ да доказательствъ конца не будетъ“, доносилъ онъ Св. Синоду⁵⁾, но тѣмъ не менѣе продолжалъ трудиться неутомимо. Онъ занялся теперь изученіемъ западно-русскаго прошлаго въ его историческихъ памятникахъ и, на основѣ добытыхъ такимъ образомъ научно-историческихъ данныхъ, доказывалъ польскому правительству законность правъ, требуемыхъ имъ для православныхъ. Глубокое уваженіе и благодарность поддерживали архипастыря въ этомъ тяжеломъ подвигѣ ходатайства за западную Русь. „Помнимъ ваши апостольскіе труды“, писали ему изъ Малороссіи. „Нашъ апостольскій трудникъ писалъ намъ изъ Варшавы“, передавали также одни другимъ православные⁶⁾. Въ слѣдующемъ 1766 году преосв. Георгій сноза въ Варшавѣ. Онъ сѣлится теперь съ необходимыми подготовительными работами къ предстоящему сейму, который долженъ былъ заняться и его дѣломъ, собираетъ болѣе подробныя и точныя свѣдѣнія изъ Бѣлоруссіи и Малороссіи, формулируетъ вновь поступающія жалобы православныхъ, обставляетъ ихъ нужными юридическими данными⁷⁾...

Дѣло западно-русскихъ православныхъ объединяется между тѣмъ съ дѣломъ испытывающихъ тѣ же стѣсненія польскихъ протестантовъ. Выдвигается такъ называемый диссидентскій вопросъ, имѣвшій такое роковое значеніе въ судьбѣ Польши.

Къ Россіи примкнули нѣкоторыя западно-европейскія государства и на открывшемся осенью 1766 года сеймѣ потребовали чрезъ своихъ представителей при польскомъ дворѣ правъ для диссидентовъ,—но безуспѣшно. Фанатически настроенные члены сейма отвѣчали рѣшительнымъ отказомъ на эти требованія... Въ великую скорбь должна была повергнута эта неудача великаго западно-русскаго ходатая, но онъ не падая духомъ, съ вѣрою въ успѣхъ продолжалъ свое дѣло.

Обманутые въ своихъ ожиданіяхъ диссиденты начали составлять теперь особые союзы, такъ называемыя конфедерации, выражавшія твердую рѣшимость до послѣдней капли крови отстаивать свои права. Въ одной изъ такихъ конфедераций—случкой приняли участіе и православные, и во главѣ ихъ преосв. Георгій¹⁾. 30-тысячное русское войско, введенное по распоряженію Императрицы въ предѣлы Польши готово было въ случаѣ нужды поддержать требованія диссидентовъ. Русскому послу въ Варшавѣ внушено дѣйствовать рѣшительно на предстоящемъ осенью 1767 г. чрезвычайномъ новомъ сеймѣ, который долженъ былъ подвергнуть новому обезужденію и пересмотру диссидентскій вопросъ. Положеніе польскаго правительства становилось стѣсненнымъ, затруднительнымъ. И вотъ какъ разъ въ это именно время, въ пору широкаго разлива конфедерации и ожиданія сейма по диссидентскому вопросу мы видимъ преосв. Георгія здѣсь, въ Вильнѣ.

Латинство и униа безраздѣльно почти царили тогда въ нашемъ городѣ. Въ рукахъ униатовъ были всѣ православные храмы, испытывавшіе теперь самую бѣдственную участь. Небольшая горсть православныхъ, число которыхъ за 2 года до пріѣзда въ Вильну преосв. Георгія не превышало 70 человекъ, а спустя 30 лѣтъ уменьшилось еще почти на половину,²⁾ сипотилась около единственнаго убѣжища своего—Св. Духова монастыря. Правда, бѣдствовала и эта одинокая обитель, но тѣмъ не менѣе твердо, до конца продолжала она бороться за православную вѣру. Сюда то, подъ сѣнь этого незыблемаго оплота западно-русскаго православія прибылъ теперь такой-же непреклонный, мужественный поборникъ его и здѣсь 21 апрѣля въ день рожденія Императрицы обратился къ православнымъ, число которыхъ значительно увеличивало тогда „храброе воинство руссійское“, съ своимъ глубоко поучительнымъ словомъ³⁾. Послѣ краткаго историческаго обзора судебъ православія въ краѣ, архипастырь яркими, выхваченными прямо изъ жизни штрихами обрисовалъ бѣдственное положеніе православныхъ въ русскаихъ областяхъ Польши, но выѣтъ съ тѣмъ и утѣшилъ слушателей и въ виду наступающаго сейма выразилъ твердую надежду на благополучное съ Божіей помощью совершеніе избавленія гонимыхъ за вѣру, которое всемілостивѣйше готовится Государыней...

Латинское духовенство между тѣмъ не допускало и мысли о какихъ либо уступкахъ въ пользу диссидентовъ и всѣми мѣрами старалось фанатизировать поляковъ. Съ костельныхъ кафедръ гремѣли пламенныя рѣчи противъ вѣротерпимости, но приходамъ разсылались пастырскія посланія, явилось даже письмо самого папы. „Куда папа гораздъ сказки сказывать“, выразилась Екатерина по поводу этого

¹⁾ Слова и рѣчи, стр. 83.

²⁾ М. О. Кояловичъ. Исторія воссоединеніе западно-русскихъ униатовъ старыхъ временъ С. П. В. 1873, стр. 26.

³⁾ Григоровичъ, стр. XXVIII.

⁴⁾ Слова и рѣчи, стр. 84—87.

⁵⁾ Соловьевъ. Исторія паденія Польша. М. 1863, стр. 34.

⁶⁾ М. О. Кояловичъ. Исторія воссоединенія... стр. 23—24.

⁷⁾ Тамъ-же, стр. 71—72.

¹⁾ Бантышъ-Каменскій. Историческое извѣстіе о возникшей въ Польшѣ унии. Вильна 1866, стр. 325.

²⁾ Ф. Смирновъ. Виленскій Свято-Духовъ монастырь, стр. 187—188.

³⁾ Слова и рѣчи, стр. 87—96.

письма¹⁾. Но что были сказки въ Петербургѣ, тому съ благоговѣніемъ внимали въ латинской Польшѣ, и фанатизмъ поляковъ росъ и готовъ былъ принять угрожающіе размѣры. Однако рѣшительныя мѣры Реннина — посла русскаго, который арестовалъ главныхъ агитаторовъ, явившихся на сеймъ, и присутствіе русскихъ войскъ въ Польшѣ произвели свое дѣйствіе и давали возможность разсчитывать на благоприятный исходъ. Открылся сеймъ. По вопросу о диссидентахъ назначена была особая делегация въ 60 лицъ — участниковъ сейма, изъ которыхъ въ свою очередь выбрано было 14 человекъ для окончательнаго рѣшенія дѣла большинствомъ голосовъ. Засѣданія комисіи происходили въ присутствіи русскаго посла и представителей западно-европейскихъ державъ²⁾. Бѣлорусскій владыка принималъ въ нихъ самое дѣятельное участіе и работалъ неутомимо. Къ сожалѣнію, онъ былъ одинокъ. Реннинъ, прибѣгавшій иногда къ строгостямъ по приказанію Императрицы, держалъ въ сущности сторону поляковъ и былъ противникомъ диссидентскаго вопроса.³⁾ Преосв. Георгій понималъ это, тревожился и докучалъ князю постоянными представленіями „о бѣдныхъ людяхъ религіи грекорусской“. Онъ просилъ настойчиво внести въ трактатъ яснаго содержанія пунктъ, который давалъ-бы русскимъ людямъ, насильно отторгнутымъ въ унию — самимъ-ли, или еще въ отцахъ и дѣдахъ своихъ, полную свободу возвращаться въ православную церковь⁴⁾. Къ 19-му ноября трактатъ былъ уже выработанъ комиссіей. „Неунитамъ грекамъ“, какъ называлъ трактатъ православныхъ, предоставлялось теперь право поддерживать, строить и содержать церкви, церковные дома и школы; неправильно отобранныя у нихъ церкви и монастыри должны быть возвращены; они свободны отъ прежняго подчиненія епископамъ и отъ даней имъ и могутъ открыто совершать погребенія и крестные ходы; для разбирательства религіозныхъ столкновеній учреждался изъ 17 лицъ особый смѣшанный судъ, въ которомъ долженъ былъ участвовать и бѣлорусскій владыка⁵⁾. Все эти постановленія несомнѣнно существенно улучшали положеніе православныхъ. Тѣмъ не менѣе католическая вѣра попрежнему объявлена была господствующей; переходъ изъ нея въ другія вѣроисповѣданія наказывался изгнаніемъ изъ страны; пунктъ, за который такъ ратовалъ бѣлорусскій владыка, внесенъ не былъ, и для узниковъ униі — невольныхъ униатовъ загражденъ былъ такимъ образомъ возвратъ въ православіе. Реннинъ, оказывается, не только не содѣйствовалъ преосв. Георгію, но даже разрушалъ то, что тотъ усилялъ сдѣлать. Коронный канцлеръ внесъ уже по просьбѣ Георгія въ трактатъ прибавку о возвращеніи вмѣстѣ съ насильно отнятыми церквами и ихъ прихожанъ, но Реннинъ, котораго въ это время не было въ залѣ засѣданія, велѣлъ по возвращеніи вычеркнуть прибавленные слова⁶⁾. Говорить-ли, какъ горько было владыкѣ видѣть такое упорное сопротивленіе, такую, какъ выражался онъ, „чрезвычайную непреклонность“ со стороны и тѣхъ людей, которые поставлены были на стражѣ русскихъ интересовъ, какъ

должно было это гнести, подавлять его духъ. Преосв. Георгій не покидалъ однако своего дѣла и обратился къ новому средству для облегченія бѣдственной участи невольныхъ униатовъ. Пользуясь тѣмъ, что трактатъ не получилъ еще окончательнаго утвержденія, онъ разослалъ приглашенія по западной Россіи, въ которыхъ призывалъ всѣхъ желающихъ присоединиться къ православію поспѣшить сдѣлать ему заявленіе объ этомъ. Съ радостью встрѣченъ былъ призывъ архиепископа въ такихъ даже мѣстахъ, гдѣ православіе, казалось, совершенно было подавлено, гдѣ дѣлыя поколѣнія выросли въ забвеніи его. За недѣлю до утвержденія трактата преосв. Георгій извѣщалъ Реннина о возвращеніи въ православіе многочисленныхъ селеній и приходовъ, нѣкоторыхъ вмѣстѣ съ священниками, и просилъ у князя „многомощнаго посредства“ въ дѣлѣ принятія „манифеста“ объ этомъ возвращеніи въ Варшавскій „градъ“¹⁾. Съ такимъ великимъ усиліемъ началъ преосв. Георгій великое дѣло возсоединенія. Но вновь утвержденный трактатъ о диссидентахъ, къ сожалѣнію, преграждалъ путь дальнѣйшему развитію этого дѣла. Мало того. Владыка имѣлъ уже данныя опасаться за то, что и достигнуый трактатъ не найдетъ себѣ приложенія въ дѣйствительности, и это заставило его отправить посланіе Императрицѣ и написать въ одинъ день цѣлый рядъ писемъ къ вліятельнымъ лицамъ въ Петербургѣ съ просьбой содѣйствовать тому, чтобы постановленное трактатомъ не оставалось на одной бумагѣ²⁾. Борьба безъ сочувствія и поддержки, борьба, если и не безплодная, то во всякомъ случаѣ медленно подвигавшая дѣло, измучила архиепископа, и мысль объ отдыхѣ, о покоѣ снова начала посѣщать его. Въ письмахъ своихъ изъ Варшавы къ петербургскому Владыкѣ Гавріилу и духовнику государыни онъ жалуется, что не можетъ больше сносить здѣшнихъ тягостей, что изнемогъ и душою, и тѣломъ, — и проситъ за благовременно усмотрѣть на его мѣсто способнаго и крѣпкаго человека. — „Не посылаю еще о томъ-же, челобитной, прибавляетъ однако онъ тутъ-же, для перваго мѣста общимъ церковнымъ нуждамъ“³⁾. Эти общецерковныя нужды, которымъ такъ беззавѣтно былъ отданъ Бѣлорусскій владыка, на долгіе еще годы, до самаго конца жизни удержали его на боевомъ постѣ борца за православно-русское дѣло.

(Окончаніе слѣдуетъ).

— Подвигъ самоотверженія во время пожара.

Въ 1 часъ по полудни 29 минушаго апрѣля въ с. Запорожи, Свенцянскаго уѣзда и благочинія, вспыхнулъ пожаръ, истребившій въ числѣ 25 крестьянскихъ дворовъ новый деревянный домъ псаломщика мѣстной церкви, только три года тому назадъ выстроенный, и церковное деревянное зданіе Запорожской женской церковно-приходской школы. Строенія псаломщика были застрахованы въ 500 рублей, а зданіе женской школы — въ 200 руб. — Хотя значительное пространство отдѣляло каменное зданіе Запорожской церкви отъ горѣвшихъ строеній, но влѣдствіе сухой погоды и сильнаго вѣтра, дувшаго все время по направленію церкви, — послѣдней угрожала большая опасность сдѣлаться жертвою пламени. Такъ во время означеннаго пожара отъ сильной жары загорѣлся уже обитый жестью

1) Сочиненія, ч. II, стр. 240—242.

2) Сочиненія, ч. II, стр. 243—254.

3) Тамъ-же, стр. 254.

1) Соловьевъ. Исторія паденія Польши, стр. 58.

2) Костомаровъ. Послѣдніе годы Рѣчи-Посполитой. Спб. 1886, т. I, стр. 120.

3) М. О. Кояловичъ. Исторія возсоединенія стр. 21, 97.

4) Сочиненія, II, 224—228, (письмо къ Реннину).

5) Бантышъ-Каменскій. Историч. извѣстіе объ униі, стр. 326—328.

6) Сочиненія, II, стр. 229—234 (Письмо къ оберъ-прокурору Св. Синода Мелисину).

крестъ и верхняя часть купола на колокольнѣ сей церкви, пристроенной къ западной стѣнѣ самой церкви, находящейся съ нею въ одной связи и подъ одною крышею, — и постепенно увеличиваясь, пламя охватило даже верхнюю часть купола колокольни. Повидимому, не было уже никакой возможности спасти зданіа церкви; но Господь судилъ иначе. На просьбу мѣстнаго священника о помощи нашелся одинъ неустрашимый и энергичный человекъ, запасной унтеръ-офицеръ села Занорочи Сергій Осиповичъ Радивона, который, подвергая жизнь свою большой опасности, быстро взобрался по веревкѣ на верхъ колокольни, обрубилъ горѣвшія на ней части и, только благодаря такому, въ высшей степени самоотверженному подвигу унтеръ-офицера Радивона — Занорочская церковь была спасена. При чемъ вся утварь и разныя церковныя вещи во время сего пожара были вынесены изъ храма, и только одинъ св. престолъ не былъ тронутъ съ мѣста.

— Къ 100 лѣтію воссоединенія западнаго края съ Россією Въ настоящее время, какъ извѣстно, Западно-русскій край переживаетъ вѣковыя годовщины тѣхъ событій, которыя послужили началамъ возрожденія его національной жизни. Мы говоримъ о воссоединеніи его съ Россією, которое продолжалось съ 1812 по 1796 годъ. Память объ этомъ живетъ и будетъ вѣчно жить въ народѣ, Державною волею своихъ природныхъ Государей избавленнаго отъ вѣкового религіознаго и гражданскаго порабощенія, въ какомъ онъ находился подъ владычествомъ Польши. Благодарное потомство особенно чтитъ въ этомъ отношеніи память великой государыни Екатерины II, начертавшей знаменитыя слова: „отторженная возвратихъ“. Выраженія этихъ благодарныхъ чувствъ продолжаютъ высказываться и теперь, и да будутъ, безъ сомнѣнія, и впредь. Такъ на дняхъ Владиміръ-Волынская гор. дума постановила поставить въ залѣ думскихъ засѣданій портретъ Великой Императрицы, который будетъ представлять сильно увеличенную копію съ портрета Екатерины II, выбитаго на медали по случаю воссоединенія русскихъ областей. Такіе же портреты заявили желаніе имѣть въ волостныхъ правленіяхъ и крестьянскіи общества Владиміръ-Волынскаго уѣзда. Портреты будутъ снабжены надписью: «отторженная возвратихъ» и датой года воссоединенія Волыни съ Россією. Не слѣдуетъ ли и въ др. частяхъ западно-русскаго края сдѣлать то же для увѣковѣченія памяти матери отечества Императрицы Екатерины II Великой, съ такимъ необыкновеннымъ ясновидѣніемъ прозрѣвавшей и понимавшей историческія судьбы нашего русскаго края. Да, слѣдуетъ подумать и отъ мысли перейти къ дѣлу.

— Дѣло о покушеніи на кражу изъ Причистенскаго собора, слушалось въ Виленскомъ окружномъ судѣ, въ субботу, 21 мая. Представшій предъ присяжными заседателями, Романъ Хруцкий — худощавый субъектъ, невысокаго роста, съ сильно осунувшимся лицомъ, обросшимъ волосами рыжеватаго оттѣнка, съ небольшою бородою. Всѣ вещественныя доказательства — священныя предметы храма,

а также и найденный при подсудимомъ револьверъ, лежали на особомъ столикѣ, приставленномъ къ судейскому столу.

Въ прочтенномъ на судѣ обвинительномъ актѣ воспроизведены всѣ обстоятельства кражи, которыя въ свое время подробно были сообщены.

На предложенный ему г. предсѣдательствующимъ вопросъ о виновности, подсудимый отвѣтилъ, что онъ признаетъ лишь себя виновнымъ въ томъ, что онъ намѣревался похитить изъ собора деньги, но сорвалъ ли онъ ризу, этого не помнитъ.

Изъ вызванныхъ 5 свидѣтелей не явилось двое: протоіерей Причистенскаго собора І. Котовичъ и приставъ 6 уч. г. Абуновичъ. Показанія ихъ были прочитаны. Остальные спрошенные подъ присягою 3 свидѣтеля подтвердили обстоятельства, изложенныя въ обвинительномъ актѣ.

Гов. прок. г. Ненарокомовъ поддерживалъ противъ подсудимаго обвиненіе. Защитникъ ходатайствовалъ передъ присяжными заседателями о снисхожденіи.

Присяжные заседатели, послѣ 5-ти минутнаго совѣщанія, вынесли подсудимому безусловно обвинительный вердиктъ. Судъ, на основаніи этого вердикта, приговорилъ его къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжныя работы на 6 лѣтъ.

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ.

„СБОРНИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ НАПѢВОВЪ“

издревле употребляемыхъ въ подольской, а частію Волынской епархіяхъ“.

Напѣвы эти переложены на четыре голоса: дискантъ, альтъ, теноръ и басъ и притомъ такъ, что ихъ можно исполнять въ 1, 2, 3 и 4. голоса.

Примѣч.: Названный сборникъ изданъ по постановленію Епархіальнаго Сѣзда Подольскаго духовенства.

Цѣна сборнику 2 р. 35 к. съ пересылкою.

Адресъ: Г. Каменецъ-Под., духовная семинарія, свящ. Евв. Богданову.

У того же автора можно получить: „Гимнъ въ память столѣтняго юбилея присоединенія Подоліи къ Россіи“ Цѣна 25 коп.

НОВАЯ КНИГА.

ЦЕРКОВНЫЯ БРАТСТВА.

Краткій статистическій очеркъ о положеніи церковныхъ братъ къ началу 1893 года.

А. А. ПАПКОВЪ.

Печатано по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Свят. Синода. С.-Петербургъ. 1893 г. цѣна 30 к. Продается — въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и въ С.-Петербургѣ — въ зданіи Св. Синода.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

Вильна. Губернская Типографія.

Ивановская у. № д. 11.

Дозволено цензурою.

Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *Петръ Левинскій.*